

Tot de energietransitie had Nederland decennia lang één van de meest betrouwbare energievoorzieningen wereldwijd. Zowel elektrisch als aardgas werden vrijwel zonder noemenswaardige storing geleverd.

Anno 2025 is dat anders. Netcongestie is gemeengoed, nieuwe aansluitingen kunnen nauwelijks meer, stroomstoringen zoals in Utrecht en Den Haag en de waarschuwingen van de netbeheerders dat er zomaar 200.000 huishoudens zonder stroom komen te zitten.

Omdat er veel te snel zonder visie en zonder technisch inzicht gehandeld wordt, komen burgers en bedrijven in de problemen. Wederom blijken dromen bedrog.

Tijdens de oordeelvormende vergadering ben ik redelijk technisch ingegaan op de verschillende punten die in dit voorstel staan. Iedereen kan dat teruglezen en bij de bronnen, TNO, RIVM en TU Delft, uitzoeken.

Vanavond gaan we het hebben over het raadsvoorstel wensen en bedenkingen ontwerp RES 2.0. Een Regionaal Plan Energiesysteem West-Brabant Energie in Balans.

Een ellenlange titel voor dit onderwerp en in balans is het zeker niet. Er staan diverse tegenstrijdigheden in dit rapport, die ik hier stuk voor stuk zal benoemen. De Volkspartij zal een 6-tal amendementen indienen om de geloofwaardigheid te vergroten. Zoals het rapport er nu ligt kan niemand er mee instemmen.

Ik zal de punten stuk voor stuk uitleggen en van de bijbehorende amendementen het dictum voorlezen.

Klimaatwet en CO₂

In Nederland hebben we de Klimaatwet. In de klimaatwet is letterlijk opgenomen “dat we in 2050 95% minder broeikasgassen mogen uitstoten dan in 1990. Dit staat in het rapport ook vermeld op pagina 15.

In de klimaatwet wordt nergens gesproken over “schadelijke CO₂” en ook het RIVM geeft aan dat “CO₂ onschadelijk is in lage concentraties of in de buitenlucht, maar gevaarlijke effecten (bewustzijnsverlies, verstikking) heeft wanneer de concentraties hoger zijn dan 5 of 8%. Dat kan alleen in gesloten ruimtes”.

Letterlijk: CO₂ (koolstofdioxide) is geen schadelijke stof - het is een natuurlijk gas dat essentieel is voor het leven op aarde.

Op pagina 5 en pagina 8 wordt echter CO2 geduid als schadelijke stof.
Deze tekst wil de Volkspartij vervangen zien door de tekst uit de klimaatwet om aan de waarheid te voldoen.
[amendement]

Windmolens of windturbines

Op pagina 33 van het rapport lezen we dat “oude, kleine windmolens of turbines worden vervangen door nieuwe, grotere exemplaren”.

Het RES stelt zelf dat het elektriciteitsnet in West-Brabant tot 2040 en mogelijk nog langer overbelast zal zijn (p. 23) en dat, als te veel duurzame stroom tegelijkertijd wordt opgewekt, niet alles aan het net kan worden geleverd (pagina 10).

Tevens stelt het RES dat het ministerie van Defensie extra ruimte nodig heeft voor vliegroutes in de regio West Brabant West die deels over plekken gaan waar windturbines staan of (mogelijk) worden gebouwd (p. 34). Daarnaast stelt de stuurgroep RES vast dat onduidelijk is of nieuwe wetgeving het plaatsen van hogere windturbines überhaupt zal toestaan (p. 34);

Dus op pagina 33 lezen we dat ze hoger moeten en op pagina 34 dat het niet kan en/of mag.

De Volkspartij geeft er de voorkeur aan om helemaal geen windturbines te vervangen, maar om het landschap en de leefomgeving weer volledig te herstellen.

Als dat om welke reden dan ook niet haalbaar is, dan mogen oude turbines alleen maar vervangen worden door turbines van dezelfde hoogte.

Maar zoals gezegd heeft de Volkspartij ze liever helemaal niet.

[amendement]

Kosten voor de inwoners

Op pagina 20 lezen we: *“Betaalbaarheid gaat om passende kosten voor gebruikers en om zo laag mogelijke maatschappelijke kosten voor de samenleving als geheel”.*

Passende kosten. Wie bepaalt wat passende kosten zijn? Voor wie is het passend?

Onderzoek door TNO in september 2024 heeft uitgewezen dat 485 huishoudens in de Gemeente Steenbergen kampen met energiearmoede.

Uit dit onderzoek blijkt dat huishoudens in de Gemeente Steenbergen gemiddeld € 589 per jaar tekortkomen om gas en elektriciteit te betalen. Landelijk is dat € 472,-, 24% hoger dus. Dat noemen wij geen passende kosten, maar mensen financieel kapot maken.

De Volkspartij vindt het een belangrijke taak van de gemeente en de regio, om beleid zodanig vorm te geven dat de financiële druk op de inwoners van de Gemeente Steenbergen zo minimaal mogelijk blijft en bij voorkeur omlaag gaat. De doelstelling moet zijn dat Steenbergen onder het landelijk gemiddelde komt, anders begrijp je niet echt waar je mee bezig bent.

De tekst moet daarom gewijzigd worden. [amendement]

Zonnepanelen

Op pagina 8 en 35 staat vermeld dat “het belangrijk is dat particulieren en bedrijven zonnepanelen op hun dak leggen. Hierbij speelt mee hoe snel ze de investering kunnen terugverdienen”.

Energie is een eerste levensbehoefte en moet betaalbaar blijven. De gemiddelde levensduur van zonnepanelen is ca 25 jaar. De terugverdientijd is ca 20 jaar na afschaffing van de salderingsregeling.

Circa 31% van de woningen in de Gemeente Steenbergen zijn huurwoningen. Ook bij huurders leveren zonnepanelen geen geld meer op maar moeten zij juist gaan bijbetalen.

Investeren in zonnepanelen is dus voor niemand meer rendabel.

Misschien kan het college zich via de VNG hard maken om de salderingsregeling te handhaven als stimulans.

De Volkspartij wil dat zolang er geen deugdelijke oplossing is die het Nut en de Noodzaak voor de inwoners waarborgt, de tekst in het rapport gewijzigd wordt. [amendement]

Kernenergie

In het rapport staat: “Een belangrijk aandachtspunt is dat waterstof pas na 2035 een rol gaat spelen”

“Belangrijk gegeven is wel dat de ontwikkeltijd (ontwerp, MER, vergunning, bouw) ervoor zorgt dat kernenergie pas ver na 2035 zal bijdragen. Daarom gaat RES West-Brabant hier niet verder op in.” (p. 35)

De Volkspartij vindt dit een heel vreemde redenatie.

De technische ontwikkeling van kerncentrales is niet nieuw. Er staat er tenslotte al een in Borssele en er heeft er lange tijd ook een in Dodewaard gestaan.

De voordelen van kernenergie zijn groot en lossen veel van de huidige problemen op. Er kan gebruik gemaakt worden van de huidige infrastructuur van het elektriciteitsnetwerk, waardoor congestie sterk verminderd wordt. Het is 100% CO2 vrij en een centrale gaat 60-75 jaar mee.

Waterstof wordt nu nog voor 90% met aardgas geproduceerd.

De investeringen in waterstofplants zijn door diverse industrieën opgeschort, want er zit geen verdienmodel in. Daarnaast ligt er nog geen miljarden kostend waterstofnetwerk.

Als zowel waterstof als kernenergie pas over 10 jaar operationeel zijn, dan ontwikkel je toch de schoonste en meest efficiënte manier van opwekking?

Als het landelijk beleid kernenergie stimuleert, dan kan West Brabant toch niet achterblijven met deze ontwikkeling?

De Volkspartij wil daarom de tekst op bladzijde 35 gewijzigd hebben.
[amendement]

Tot slot

Groen Gas

Op pagina 48 staat

De gemeente Steenberghe heeft niet veel mest producerende veehouderijen.

De gemeenten kunnen geen groen gas meenemen in hun warmteplannen voor hele wijken.

En er is maar weinig groen gas beschikbaar.

De Volkspartij is van mening dat er dan ook geen tijd en dus geld aan besteed hoeft te worden. De gemeente Steenbergen moet niet meewerken aan de huisvesting van een mestvergister.[amendement]

Tot zover

2^e termijn

Ik krijg soms commentaar dat ik te veel op de details inga.

Mijn visie is echter dat ik als raadslid een controlerende functie heb.

Ik ga niet klakkeloos mee in wat ik voorgeschoteld krijg. Dat heb ik nooit gedaan en zal ik ook nooit doen.

Ik ben aan de inwoners van de gemeente Steenbergen verplicht dat ik al mijn kennis en kunde voor hen inzet. Voor hen proberen we als Volkspartij tenslotte om het beste resultaat te bereiken, zowel op korte als op lange termijn.

Fouten of onwaarheden zoals in dit rapport moeten geen eigen leven kunnen gaan leiden en kunnen eenvoudig worden aangepast.